



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

RESOLUCIÓN

Exp.: 035/2024

Adopción de medidas

Fecha entrada: 25/05/2024

ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 25 de mayo de 2024 tuvo entrada en el Registro general del Consejo General del Poder Judicial una reclamación de AAA, contra el Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de YYY, cuyo tenor literal es el siguiente:

«A través de la presente interpongo NUEVA QUEJA por el delictivo comportamiento de la Magistrada y LAJ adscritas al Procedimiento de Ejecución Provisional 157/19 seguido en el Juzgado de 1ª Instancia nº 3 de YYY.

Por oficio de 17 DE OCTUBRE DE 2023 que adjuntamos a la presente se notifico el embargo a D. AAA la cantidad de 93.955€ + 12586,50€ en concepto de costas.

Dichos embargos forman parte de los elementos típicos de la estafa Y se presento querella contra BBB y CCC por un delito de estafa que dio lugar a las DP 724/24 incoadas por Auto de 29 de febrero de 2024 en el Juzgado de Instruccion nº 9 de YYY.

Además se nos ha notificado también la reapertura de las DP 2640/23 seguidas en el Juzgado de Instruccion nº 1 de YYY por el mismo delito de estafa y además revelación de secretos contra las mismas.

Hoy día 25 de abril de 2024 hemos tenido conocimiento del OFICIO remitido por el Juzgado de 1ª Instancia nº 3 de YYY en la que se usa el nombre de D. AAA como ejecutado y el numero de DNI de su hermano D. DDD requiriendo a una empresa con la que D. AAA en calidad de ejecutado no guarda relacion mercantil de ningún tipo que bloquee los pagos que le deba remitiéndolos a la cuenta de embargos.

El OFICIO remitido usa por tanto datos de carácter personal de personas que no son parte en el PEP 157/19 con fines espurios por lo que D. DDD ha presentado DENUNCIA POLICIAL que adjuntamos a la presente.

Solicito al Servicio de Inspección del CGPJ que incoe las correspondientes Diligencias Informativas al amparo de las faltas descritas en los artículos 417.12 LOPJ por el uso d datos de carácter personal de personas que no son parte en el PEP 157/19 y sin perjuicio de la responsabilidad penal en que hayan incurrido la



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

Magistrada y LAJ que se dilucidara en las querellas incoadas por revelación de secretos».

Adjunta a la referida reclamación copia de las siguientes resoluciones dictadas por el Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de YYY en el Procedimiento Ejecución Provisional 157/2019:

- Auto y Diligencia de Ordenación de fecha 17 de octubre de 2023.
- Providencia y Diligencia de Ordenación de fecha 21 de noviembre de 2023.
- Auto de fecha 29 de febrero de 2024.
- Auto de fecha 16 de abril de 2024.
- Oficio dirigido a... de fecha 21 de febrero de 2024.

También se adjunta copia de los escritos dirigidos a los referidos autos por la representación procesal de EEE de fechas 30 de mayo de 2023 y 3 de septiembre de 2023.

Segundo.- Mediante comunicación del Director de Supervisión y Control de Protección de Datos del Consejo General del Poder Judicial se acusó recibo al reclamante, solicitándose al Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de YYY información sobre los hechos a que se refiere la reclamación, todo ello en fecha 22 de mayo de 2024.

Tercero.- Por el Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de YYY se remitió el informe interesado, con entrada en el correo electrónico de esta Dirección de Supervisión y Control el día 29 de mayo de 2024, suscrito por la Magistrada de dicho órgano jurisdiccional, en el que se señala lo siguiente:

«Se siguen ante este juzgado los Autos de Ejecución Provisional con número 157/2019, siendo incoada la demanda de ejecución a instancia de D. EEE frente a D. AAA, tras la tramitación en el presente Juzgado del Juicio declarativo Ordinario nº 1771/17, habiendo recaído Sentencia de fecha de 6 de marzo de 2019, frente a la que el ejecutado interpuso Recurso de Apelación ante la ILMA Audiencia Provincial de YYY, dictándose en segundo grado Sentencia que confirma íntegramente la recaída en Instancia, v. Recurso de Apelación 421/2019 -4.

Aperturado el trámite de Ejecución Provisional, dictado Auto de fecha 17 de octubre de 2023, sin oposición, la nueva queja enlaza con el oficio remitido de fecha 21 de febrero de 2024, en el que se acordaba el embargo de sueldo del ejecutado D. AAA, siendo que dicho DNI APARECE EN LA DEMANDA DE EJECUCION DE TITULO JUDICIALES ENVIADA POR DECANATO para la tramitación de la ejecución, se remite carátula del Asunto de Ejecución remitida por el Servicio de Registro y Reparto de 1ª



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

Instancia de YYY-Oficina de Registro y Reparto, en la que aparece el DNI referido como del interviniente ejecutado D. AAA.

Asimismo se envía copia del oficio negativo remitido por la mercantil..., por no tener el ejecutado D. AAA, relación con la empresa, por lo que no se embarga ninguna cantidad en concepto de sueldo, ni se ha procedido a adoptar medida ejecutiva alguna, habiendo recaído nueva resolución dejando sin efecto la averiguación patrimonial acordada».

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Los tratamientos de datos personales que se realizan en el marco de los procedimientos judiciales se rigen por la normativa de protección de datos. Así se desprende del artículo 2, apartado 4, de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales: “[e]l tratamiento de datos llevado a cabo con ocasión de la tramitación por los órganos judiciales de los procesos de que sean competentes, así como el realizado dentro de la Oficina Judicial, se regirán por lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679 y la presente ley orgánica, sin perjuicio de las disposiciones de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, que le sean aplicables”.

Por su parte, el artículo 236 bis de la Ley Orgánica 1/1986, de 1 de julio, del Poder Judicial (en adelante LOPJ), establece en su apartado 1 que “[el] tratamiento de los datos personales podrá realizarse con fines jurisdiccionales o no jurisdiccionales. Tendrá fines jurisdiccionales el tratamiento de los datos que se encuentren incorporados a los procesos que tengan por finalidad el ejercicio de la actividad jurisdiccional”.

En consonancia con ese precepto, y siguiendo la LOPJ, su artículo 236 apartado 1 precisa que “[el] tratamiento de los datos personales llevado a cabo con ocasión de la tramitación por los órganos judiciales y fiscalías de los procesos de los que sean competentes, así como el realizado dentro de la gestión de la Oficina judicial y fiscal, se regirá por lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679, la Ley Orgánica 3/2018 y su normativa de desarrollo, sin perjuicio de las especialidades establecidas en el presente Capítulo y en las leyes procesales”.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

Y el apartado 2 del mismo precepto dispone que "*[e]n el ámbito de la jurisdicción penal, el tratamiento de los datos personales llevado a cabo con ocasión de la tramitación por los órganos judiciales y fiscalías de los procesos, diligencias o expedientes de los que sean competentes, así como el realizado dentro de la gestión de la Oficina judicial y fiscal, se regirá por lo dispuesto en la Ley Orgánica de protección de datos personales tratados con fines de prevención, detección, investigación o enjuiciamiento de infracciones penales y de ejecución de sanciones penales, sin perjuicio de las especialidades establecidas en el presente Capítulo y en las leyes procesales y, en su caso, por la Ley 50/1981, de 30 de diciembre, por la que se regula el Estatuto Orgánico del Ministerio Fiscal*".

Segundo.- Estos artículos deben ponerse en relación con el artículo 236 octies de la LOPJ que atribuye a la Dirección de Supervisión y Control del Consejo General del Poder Judicial, respecto a las operaciones de tratamiento de datos con fines jurisdiccionales que realicen los Juzgados y Tribunales y las Oficinas Judiciales, diversas funciones, entre las que se encuentran la supervisión del cumplimiento de la normativa de protección de datos personales mediante el ejercicio de la labor inspectora (letra a) y la tramitación de las reclamaciones interpuestas por los interesados, informándose al reclamante sobre el curso y resultado de la reclamación en un plazo razonable, previa realización de la investigación oportuna si se considera necesario (letra e).

Estas funciones del artículo 236 octies de la LOPJ, se complementan, a su vez, con aquellas que sean aplicables de las recogidas tanto en el artículo 57 del Reglamento General de Protección de Datos, y en el artículo 48 de la Ley Orgánica 7/2021, de 26 de mayo, de protección de datos personales tratados para fines de prevención, detección, investigación y enjuiciamiento de infracciones penales y de ejecución de sanciones penales.

En consecuencia, la competencia de la Dirección de Supervisión y Control de Protección de Datos del Consejo General del Poder Judicial se ejerce respecto de los tratamientos de datos personales efectuados con fines jurisdiccionales, cuya caracterización se recoge en el apartado primero del artículo 236 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial, a cuyo tenor "*[t]endrá fines jurisdiccionales el tratamiento de los datos que se encuentren*



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

incorporados a los procesos que tengan por finalidad el ejercicio de la actividad jurisdiccional”.

Tercero.- Como consideración previa debe señalarse, en primer término, que la reclamante menciona un posible error por la Dirección General de Tráfico o del Juzgado ejecutante sobre la retirada de su permiso de conducir de vehículos a motor, formulando determinadas cuestiones de índole procesal acerca de dicha circunstancia. Esta cuestión, sin embargo, nada tiene que ver con el ámbito de la protección de datos personales, siendo de naturaleza jurisdiccional, por lo que no se va a realizar al respecto ningún otro pronunciamiento.

Cuarto.- Los hechos denunciados en el presente expediente se refieren a la posible difusión indebida de datos personales del hermano del reclamante -obrantes en un procedimiento judicial- como consecuencia de la realización de una actuación procesal.

El reclamante señala que se ha trasladado a una empresa una solicitud de embargo en el que figura su nombre con el número del DNI de su hermano. A estos efectos el reclamante sería, por tanto, un “tercero” y no el “interesado” o “afectado” al que los cuerpos normativos citados facultan a presentar una reclamación cuando entienda que se ha producido una vulneración de la normativa de protección de datos personales.

Quinto.- A este respecto, uno de los principios recogidos en la Ley Orgánica 7/2021, de 26 de mayo, en el artículo 5.1.f) es el relativo al tratamiento *“de manera que se garantice una seguridad adecuada, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental. Para ello, se utilizarán las medidas técnicas u organizativas adecuadas”.*

Por su parte, el Reglamento General de Protección de Datos, contiene un principio similar denominado “integridad y confidencialidad”, contemplado en su artículo 5.1.f, en los siguientes términos: *“1. Los datos personales serán: ... f) tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas y organizativas apropiadas”.*



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

Sexto.- A la vista del informe emitido por el Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de YYY, figurando en el procedimiento el número del DNI del hermano del reclamante adscrito a éste se debería a un error que aparece en la Oficina de Registro y Reparto de las demandas presentadas.

Así, en el informe del órgano judicial se hace referencia a que “dicho DNI APARECE EN LA DEMANDA DE EJECUCION DE ITTULO JUDICIALES ENVIADA POR DECANATO para la tramitación de la ejecución”, también se adjunta copia del oficio negativo de embargo remitido por la mercantil..., “por lo que no se embarga ninguna cantidad” y se ha procedido a dejar sin efecto la averiguación patrimonial acordada.

Séptimo.- No obstante lo anterior, en el informe del órgano judicial no se señala que se haya adoptado ninguna previsión específica en orden a procurar que el error puesto de manifiesto en esta reclamación no se produzca en un futuro, y que de esta forma se dé plena garantía a los principios de protección de datos personales anteriormente indicados.

En consecuencia, en el ejercicio de las funciones atribuidas a esta Dirección de Supervisión y Control de Protección de Datos del CGPJ procede instar a que se adopten en el Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de YYY las medidas de tipo organizativo que sean precisas para rectificar el número del DNI del reclamante que figuren en las actuaciones.

Por lo expuesto,

ACUERDO

1.- Que se adopten por el Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de YYY las medidas descritas en el fundamento jurídico séptimo.

2.- Notificar la presente resolución a AAA y al Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de YYY.

Contra la presente resolución, que agota la vía administrativa, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Dirección de Supervisión y Control de
Protección de Datos

Públicas, cabrá interponer recurso potestativo de reposición ante esta Dirección de Supervisión y Control de Protección de Datos, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de este acto, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación del presente acto, conforme a lo dispuesto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

Firmado digitalmente
Francisco Javier Sempere Samaniego
Director de Supervisión y Control de
Protección de Datos (e.f.)